

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Плюснина Алексея Владимировича «Состав и условия формирования вендских терригенно-карбонатных толщ юга Непско-Ботуобинской антеклизы», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология

Автореферат соискателя вызвал интерес ознакомиться и с самой диссертационной работой, и можно утвердительно сказать, что автор хорошо ориентируется в современных тенденциях развития науки в ее теоретических и прикладных аспектах. Стиль изложения ясный и краткий, основные мысли и защищаемые положения опираются на богатый фактический материал, выводы логическим образом вытекают из проведенных исследований.

Практическая значимость работы не вызывает сомнения. Диссертационная работа значительно уточняет существующие представления об условиях формирования толщ венда исследуемого района. Составленные автором фототаблицы фаций вендских отложений Непско-Ботуобинской антеклизы с достаточной полнотой представляют особенности изучаемого объекта и с блеском подтверждают его концептуальную фациальную модель. Это, несомненно, большая удача автора, которая может быть с успехом применена при прогнозировании залежей углеводородов уже на стадии поискового бурения, когда решается вопрос о перспективах нефтегазоносности исследуемого района.

ЗАМЕЧАНИЯ:

Учитывая специфику автореферата как самостоятельного научного текста, необходимо заметить, что ряд формулировок в нем требовала бы большей четкости. Например, такая (при определении целей и задач исследования): «установить состав пород в области питающей провинции...» (с. 3). На самом деле, наоборот, следует установить питающую провинцию (или ее аналоги) по составу изученных пород. Как раз такая задача и ставится в региональной геологии, а литологические и геодинамические исследования суть инструменты для конечной цели, что, собственно, и подтверждается самим автором при формулировании второго и третьего защищаемых положений, и такая последовательность совершенно справедлива. Но подобная же ошибка сделана и в заключительной фразе о практической значимости исследования, когда он пишет, что «...новые данные... могут быть использованы в широких палеогеографических реконструкциях позднекембрийских осадочных комплексов Сибирской платформы» (с. 5). Таксон «палеогеографические реконструкции» стоит выше таксона «осадочные комплексы», хотя на нем и основан, но не только на нем. Вернее было бы заключить проще: «...могут быть использованы в палеогеографических реконструкциях венда Сибирской платформы».

Несмотря на высказанные замечания, необходимо отметить, что диссертационная работа производит впечатление цельного и законченного регионального геологического исследования, а ее автор обладает большим потенциалом научного развития. Работа удовлетворяет требованиям к кандидатским диссертациям, а ее автор – Плюснин Алексей Владимирович – заслуживает присужде-

ния ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология.

Пактовский Юрий Германович
Ст. преподаватель, зав. минералогическим музеем
Кафедра минералогии и петрографии
Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет (ПГНИУ)
Адрес: 614990, Пермь, ул. Букирева, 15.
Интернет-сайт организации: <http://www.psu.ru/>
e-mail: urijpaktovskij65@gmail.com

Я, Пактовский Юрий Германович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

11 августа 2022 года

Ю.Г. Пактовский

Подпись удостоверяю

