

Отзыв

на автореферат диссертации А.А. Евстратова «Базитовые вулканоструктуры северо-востока Тунгусской синеклизы (в связи с проблемой изучения алмазоносных «закрытых» территорий)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук

Согласно содержанию автореферата, работа Евстратова А.А. посвящена изучению особенностей базитового вулканизма на северо-востоке Тунгусской синеклизы, а также определению роли базитовых вулканоструктур в прогнозно-поисковых работах на алмазы. Не вызывает сомнений тот факт, что исследования носят актуальный характер, так как направлены на развитие методических подходов при прогнозировании месторождений стратегического минерального сырья - алмазов.

Диссертационная работа базируется на необходимом для проведения исследований фактическом материале, который накоплен автором за семилетний период работы в рамках тематических прогнозно-оценочных объектов, проводимых в НИГП АК «АЛРОСА».

Первое защищаемое положение сформулировано на основе самой методики исследований: «Усовершенствованный комплекс методических приемов с использованием современных геоинформационных технологий позволяет выделять главные структурно-морфологические элементы базитовых вулканоструктур: внешние контуры структур, их эпицентральные области, площадное распределение мощностей интрузивных массивов». Основополагающая сторона предлагаемой автором методики разработана и достаточно широко освещена в публикации в соавторстве с научным руководителем диссертанта, И.Г. Коробковым. Новшество в данном случае заключается в выведении методики на новый качественный уровень с применением значительно расширенного инструментария, что позволяет уточнять строение вулканоструктур.

Далее на основе этих предложенных методических приемов автор работы осуществляет районирование вулканоструктур изученной территории с выделением двух зон развития однотипных базитовых структур, а именно: внутренней и периферийной. Каждая зона объединяет в своем составе группы

вулканоструктур, отличающиеся объемными и площадными характеристиками, развитием характерных типов вулканогенных образований, а также степенью эродированности. При этом комплексное морфоструктурное изучение вулканических структур позволило автору сформулировать второе защищаемое положение: «Вулканоструктуры северо-востока Тунгусской синеклизы представляют взаимосвязанный комплекс эксплозивных, эффузивных и интрузивных пород. Их эпицентральные области характеризуются наличием крупнообломочных и агломератовых туфов, площадным развитием базальтов и витробазальтов, наиболее мощными интрузивными массивами, а также инъективными блоками пород нижнего и верхнего палеозоя, зонами подводящих каналов; периферийные части характеризуются сокращением мощностей интрузивных массивов с формированием зон их расщепления и выклинивания».

Последующие исследования автор строит на анализе планового распределения хонолитообразных интрузий. Интерес вызывает то, что с их помощью диссертант предлагает в своей работе выделять основные элементы погребенного карбонатного цоколя, согласно которому развивались палеодолины и палеоводоразделы. Результаты этих исследований и послужили обоснованием для третьего защищаемого положения, которое звучит так: «Площадное распределение объемов интрузивных тел вулканоструктур является основой для трассирования ведущих элементов палеорельефа нижнепалеозойского карбонатного цоколя - палеодолин и водораздельных пространств, что позволяет определять направления регионального сноса обломочного материала и детализировать пути переноса алмазов и их минералов-спутников в пределах перспективных площадей и участков на закрытых территориях».

В заключительной части реферата автор приводит основные результаты проведенных исследований.

В качестве замечаний к автореферату можно отметить следующее:

-Естественно, что весь текстовый и графический материал диссертации невозможно уместить в объем автореферата, но кратко, вероятно, следовало указать на результаты сопоставления авторских материалов с построениями погребенного верхнепалеозойского рельефа сотрудниками НИГП (Горев, 2008ф), где этому направлению была отведен целый раздел в тематическом отчете.

-В работе совсем не освещена связь верхнепалеозойского базитового и среднепалеозойского кимберлитового магматизма. Хотелось бы узнать отношение автора к этому вопросу.

-Несколько громоздко и не совсем четко сформулировано второе защищаемое положение.

-По нашему мнению площадное распределение объемов интрузивных тел вулканоструктур не может полностью трассировать ведущие элементы палеорельефа нижнего палеозоя.

Приведенные выше замечания имеют уточняющий характер и совершенно не снижают общего положительного впечатления от самой работы. Результаты исследований диссертанта, несомненно, имеют научно-практический интерес для прогнозно-поисковых задач. Защищаемые положения автором раскрыты в полном объеме. Работа А.А. Евстратова отвечает всем предъявляемым требованиям. Сам же диссертант, Алексей Андреевич Евстратов, заслуживает присвоения искомой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Заведующий лабораторией минералогии и
петрографии НИГП АК «АЛРОСА» (ПАО),
д.г.-м.н.

З.В. Специус

Подпись Специуса З.В. удостоверяю,
специалист по кадрам НИГП
АК «АЛРОСА» (ПАО)



Л.Б. Пронина

07.09.2015 года, г. Мирный